

# "НИКОЛЬСКАЯ СЛОБОДА-1

143422, Московская область, Красногорский район, вблизи дер.Поздняково, ул. Никольская Слобода, д. 9б, к. 41

Исх.№ 111 от «07» апреля 2016 г.

Генеральному директору ООО  
«Служба Сервиса Никольская слобода»  
Мармашеву А.В.

*Содержание  
07.04.2016 г.*

**Письмо**

**Уважаемый Александр Владимирович!**

1. В ноябре 2015 г. произошло подключение СПК «Никольская слобода 2» по проектной схеме от ЦРТП-106 «Михалково».

В своем письме исх. №754 от 10.12.15 АО «К-РАЭСК», производившее это подключение, сообщило нам, что произвело его в соответствии с решением ФАС по делу №05-15/09-11 и решением Арбитражного суда Московской области от 18.12.2012 по делу №А40-99791/12-21-942, которое было вынесено в пользу Вашей организации ООО «Служба сервиса «Никольская слобода» с формулировкой «не чинить препятствий в перетоке электрической энергии и подать напряжение на электроустановки ООО «Служба сервиса «Никольская слобода», трансформаторной мощностью 6 120 кВА.

2. В то же время мы постоянно получаем требования (в том числе и по оплате какой-то мощности, якобы приобретенной для ТП-4) от председателя правления СПК «Никольская слобода 2» Ефимова С.М. и других сотрудников этого кооператива, а также об отключении нашей ТП-4 от их РТП-6, основанные якобы на том, что якобы все права по названным судебным договорам, как и право требования денежных требований перешло от Вас к СПК «Никольская слобода 2». И якобы СПК заплатил АО «К-РАЭСК» и Вашей организации за это несколько миллионов рублей.

При этом ни Ваша организация, ни АО «К-РАЭСК» каких-либо претензий к нам в это части не выдвигали. Более того, мы уже получили все необходимые документы по мощностям ТП-4 и внесли ее в наш договор энергоснабжения с ПАО «Мосэнергосбыт» без всяких проблем.

3. У нас до сих пор нет данных о том, необходима ли какая-либо лицензия для использования очистных сооружений, а также должна ли иметь какие-либо специальные разрешения организация и ее сотрудники, которые их эксплуатируют.

**На основании изложенного Прошу Вас:**

- сообщить нам производилась ли переуступка какого-либо рода в части названных решений суда, по подключению электроустановок и полученному по ним исполнительному листу;

- должны ли были Вы заплатить какие-либо денежные средства или АО «К-РАЭСК» или все работы по подключению и выделению мощностей оно должно было произвести бесплатно;

- уплачивал ли Вам СПК «Никольская слобода 2» какие-либо денежные средства за переуступку мощностей, прав и т.п.?

- сообщить информацию о необходимости специальных разрешений для очистных.

С уважением

Директор СПК НС-1



Голубев С.А.

# ООО СЛУЖБА СЕРВИСА «НИКОЛЬСКАЯ СЛОБОДА»

Россия, 143421, МО, Красногорский район, д. Поздняково, ул. Никольская слобода, д. 95, корп. 41

Тел/факс. +7(903)974-58-89

Директору Специализированного потребительского  
кооператива по управлению объектами общей  
инфраструктуры «Никольская слобода 1»  
Голубеву С.А.

Исх. № 06 от «08» апреля 2016 г.  
На исх. № 111 от «07» апреля 2016г.

**Уважаемый Сергей Альбертович!**

На Ваш запрос сообщая следующее:

1. **Никакой переуступки** по решению ФАС по делу №05-15/09-11 и решению Арбитражного суда Московской области от 18.12.2012 по делу № А40-99791/12-21-942 в отношении СПК «Никольская слобода 2» **произведено не было.**

Мы неоднократно предлагали сделать это Ефимову С.М., не требуя каких-либо денег за саму переуступку, а лишь прося погасить личные долги пайщиков по электричеству перед нами (уходя из поселка в 2014 году мы закрыли все долги по электричеству перед ПАО «Мосэнергосбыт». Правление СПК «НС2» отказывалось это сделать, при том, что больше 80 человек нам оплатили долги по электричеству, некоторые члены Правления НС 2 остались основными должниками: Ефимов С.М. (уч.0072) – более 104 тыс. руб., Сафаров А.Б. (уч.0063) – более 31 тыс. руб, Митрошин А.В.(уч. 0032) – более 40 тыс. руб.

2. **Никаких денежных средств** ни АО «К-РАЭСК» с кого-либо, ни тем более СПК «Никольская слобода- 2» **требовать не имеет права.** Все работы по подключению к ЦРТП-106 "Михалково" АО «К-РАЭСК» по решениям суда должен был выполнить своими силами и за свой счет.

Все оплаты работ были произведены ранее застройщиком, что и нашло отражение в решении суда, вступившем в законную силу.

Если Ефимов С.М. и произвел оплату каких-либо работ, то сделал это фактически за счет жителей, оплатив то, что и так должно было сделать АО «К-РАЭСК».

3. Никаких денежных средств ни от самого кооператива СПК «НС2», ни лично от Ефимова С.М. не только за какие-то переуступки, но даже за техническое обслуживание по договору и за электричество мы не получали.

У нас есть информация, что Ефимов С.М. также требует денежные средства от людей за техническое обслуживание, которое мы производили до 2013 года по индивидуальным договорам с жителями. Никаких прав у него на это нет.

ВХ.№ 17 , 8 АПР 2016

